

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-------|
| Abkürzungen | XI |
| Vorwort | XII |
| 1. Es ist die Angst, die böse macht | XIV |
| 2. Jenseits der Psychoanalyse | XX |
| 3. Jenseits der Mythen | XXXI |
| 4. Leben gibt es nur im Glauben | XLI |
| 5. Ziel und Aufbau des 3. Bandes der „Strukturen des Bösen“ | XLVII |
| Literatur zum Vorwort | LXVI |
| Vorrede zur 2. Auflage | LXIX |
| Literaturverzeichnis zur Vorrede | LXXXV |
| A) Das Problem von Freiheit und Notwendigkeit und der Gegensatz von Sinnlichkeit und Sittlichkeit in der Philosophie I. Kants | 1 |
| 1) Darstellung der Philosophie I. Kants | 1 |
| a) die Erkenntnistheorie | 1 |
| b) die Moralphilosophie: Freiheit und Notwendigkeit | 4 |
| c) die drei Postulate | 7 |
| <i>Resümee</i> | 8 |
| 2) Vergleich der Philosophie Kants mit der j Urgeschichte | 12 |
| a) Freiheit und Notwendigkeit | 13 |
| b) das Verhältnis des Menschen zu Gott | 18 |
| 1. Gott, das Sittengesetz und der Mensch | 19 |
| 2. die Einheit und Fremdheit von Mensch und Welt | 20 |
| 3. Gehorsam und Heteronomie, Autonomie und Sünde | 21 |
| 4. die Verinnerlichung des Zwiespalts | 23 |
| 5. Geschichte als Fortschritt oder fortschreitender Abfall | 25 |
| <i>Resümee</i> | 26 |
| c) die evolutive Deutung des Bösen und der Fortschrittsglaube im Vergleich mit Gn 2—11 (J) | 30 |
| 3) Kritik der Kantischen Deutung des „Sündenfalls“ | 36 |
| a) der Faktor der Freiheit des Menschen und der Faktor der Angst beim Zustandekommen des Bösen | 37 |
| b) das „Paradies“ als Bild des Naturzustandes der Menschheit und der „Sündenfall“ als Darstellung der menschlichen Kul- turentwicklung | 43 |
| c) die Frage nach der Notwendigkeit und Allgemeinheit des Bösen zur Bewußtwerdung | 53 |

| | |
|---|-----|
| B) Die Frage nach dem Verhältnis von Freiheit und Sünde in der Philosophie G. W. F. Hegels | 60 |
| 1) Darstellung der Philosophie Hegels | 60 |
| a) Hegels Kritik an der Reflexionsphilosophie und seine positive Wertung der Dialektik | 60 |
| b) der Widerspruch der Geschichte und seine Wahrheit | 64 |
| c) die Stadien der „Logik“ und der „Religion“ | 69 |
| 2) Die Hegelsche Auffassung des Bösen | 76 |
| a) das Böse als das Endliche | 77 |
| b) das Böse als Subjektivität der Freiheit | 78 |
| 3) Hegels Interpretation der biblischen Sündenfallerzählung | 83 |
| a) Hegels Interpretation des Judentums | 83 |
| b) der Sündenfall als Schritt zur Menschwerdung | 85 |
| c) Feststellungen | 92 |
| 4) Diskussion der Hegelschen Interpretation in bezug zu den Problemstellungen der exegetischen und der psa Untersuchung | 97 |
| a) der Wert der Hegelschen Auffassung des Bösen für das Christentum | 97 |
| b) Sünde als Wesensbestimmung des Menschen | 98 |
| c) das Böse als notwendig vom Ende her: die Versöhnung mit der Schuld | 101 |
| d) das Böse als notwendig vom Anfang her: die Sünde als Bewußtwerdung | 118 |
| 1. die Bewußtwerdung ist nicht identisch mit der Sünde | 123 |
| 2. die Rolle der Angst in der Bewußtwerdung | 137 |
| 3. die Bewußtwerdung des Menschen ist nicht die Bewußtwerdung Gottes | 144 |
| 4. das Paradies ist nicht ein Zustand der Unbewußtheit — gegen die gnostische Interpretation des „Sündenfalles“ | 148 |
| 5. was ist in der Geschichte Fortschritt, Freiheit, Heil und Unheil? | 166 |
| e) das Böse als notwendig vom Prozeß her: Sünde als Phasenmoment | 177 |
| 5) Zusammenfassung und Standortbestimmung | 185 |
| C) Die Phänomenologie des Fürsichseins und die Theorie der Entfremdung in der Philosophie und Dichtung J. P. Sartres | 198 |
| 1) Der philosophische Standort des Existentialismus Sartres | 198 |
| a) Ich und Bewußtsein | 198 |
| b) das Sein des Bewußtseins und das Sein des Ansichseins | 200 |
| c) das Fürsichsein und das Nichts | 200 |
| d) Freiheit, Angst und Reflexion | 201 |

| | |
|---|-----|
| e) Kontingenz und Transzendenz | 203 |
| f) Zeitlichkeit im Zirkel der Selbstheit | 204 |
| g) der Andere | 206 |
| h) Nacktheit, Scham und Ekel | 207 |
| i) der Sodomasochismus und das Wir | 209 |
| k) Freiheit und Situation | 213 |
| l) die Unvollendbarkeit des Daseins und der Tod | 216 |
| m) die existentielle Psychoanalyse | 218 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 222 |
| 2) Existentiell-psychoanalytische Interpretation der j Urgeschichte | 226 |
| a) Freiheit als Abfall | 228 |
| 1. der Abfall | 234 |
| 2. der Mangel und die Schlange des Nichtseins | 235 |
| 3. die Angst | 237 |
| 4. der Ekel | 238 |
| a. Ekel als Selbsterfahrung | 239 |
| b. Ekel als Erfahrung der Dinge | 241 |
| 5. der Tod | 245 |
| b) Erbsünde als Auftauchen des Anderen | 251 |
| 1. die Scham vor Gott und der Sinn der „Sündenfall- erzählung“ | 253 |
| 2. Herr und Knecht, Kain und Abel (Gn 4, 1—16) | 263 |
| Exkurs: das Motiv des Doppelgängers in der Belletristik | 278 |
| c) das Loblied der eigenen Göttlichkeit (Gn 4, 23.24: Lamech) | 299 |
| d) der Mythos vom göttlichen Anderen (Gn 6, 1—4: die „Engel- ehe“) | 310 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 324 |
| 3) Der sozialphilosophische Standort des Marxismus Sartres | 331 |
| a) der Schritt vom Existentialismus zum Marxismus | 331 |
| b) die Dialektik als Logik der individuellen Praxis | 333 |
| c) Mangel und Unmenschlichkeit | 335 |
| d) Gegenfinalität und Entfremdung durch den Andern | 336 |
| e) Serialität als Exterioritätseinheit | 338 |
| f) die Gruppenbildung | 340 |
| g) die Terrorbrüderlichkeit | 345 |
| h) die zirkulare Rückläufigkeit; Institution und Staat | 346 |
| i) der Sinn der Geschichte | 348 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 350 |
| 4) Sozialphilosophische Interpretation der j Urgeschichte | 352 |
| a) das Problem der Intelligibilität der „Korporativperson“ und des „Anfangs“ | 353 |

| | | |
|----|---|-----|
| b) | das Problem von Freiheit und Notwendigkeit; zum Begriff der Sünde als „Situieret-Sein“ | 360 |
| c) | Mangel und Entfremdung | 373 |
| d) | der Sodomasochismus als Völkerschicksal (Kain und Abel und die Söhne Noahs) | 376 |
| | α) die ursprüngliche Entfremdung (Gn 3, 1—7) | 377 |
| | β) der Andere als Gegenmensch (Gn 4, 1—16: die feindlichen Brüder) | 378 |
| | γ) die Unterjochung der Völker (Gn 9, 18—27: Cham und seine Brüder) | 379 |
| e) | Serialität und Herrschaft (Gn 10 J: Nimrod und die Tyrannei) | 381 |
| f) | das Auftreten der Gruppenpraxis (Gn 11, 1—9: Stadt- und Turmbau) | 387 |
| | α) die Konstituierung der Gruppe aus der Serialität | 388 |
| | β) die Terrorbrüderlichkeit der Gruppe und ihre serielle Zirkularität | 389 |
| | γ) das Einende und das Trennende | 396 |
| 5) | <i>Zusammenfassung und Deutung</i> | 400 |
| a) | die strukturelle Äquivalenz von Psa, Existenzanalyse und Geschichtsanalyse in Gn 3—11 (J) | 401 |
| | α) die formale Gliederung der j Urgeschichte | 401 |
| | β) die Vertiefung des psa Befundes durch die existentielle Psa | 403 |
| | γ) die Vertiefung des psa Befundes durch die dialektische Sozialphilosophie | 407 |
| b) | die Fundamentalität des Mangels | 411 |
| | α) die psa Interpretation des Mangels | 412 |
| | β) die existentiell-psa Interpretation des Mangels | 415 |
| | γ) die sozialphilosophische Interpretation des Mangels | 416 |
| | Exkurs: der Einzelne und das Allgemeine | 420 |
| c) | die Frage nach der Schuld an der Herkunft des Mangels | 425 |
| D) | Angst, Verzweiflung und Glaube — die Kierkegaardsche Trias | 436 |
| a) | „Der Begriff Angst“ | 436 |
| b) | die Unaufhebbarkeit der Sünde durch die Freiheit | 448 |
| c) | die Neurosenlehre der Psa und „Die Krankheit zum Tode“ | 460 |
| 1) | der Abgrund der Angst zwischen dem Unendlichen und dem Endlichen | 469 |
| | α) die Depression und die Verzweiflung der Unendlichkeit | 469 |
| | β) die Schizoidie und die Verzweiflung der Endlichkeit | 471 |
| 2) | der Abgrund der Angst zwischen dem Möglichen und dem Notwendigen | 475 |
| | α) die Hysterie und die Verzweiflung der Möglichkeit | 475 |
| | β) die Zwangsneurose und die Verzweiflung der Notwendigkeit | 476 |

| | |
|---|-----|
| d) <i>Ergebnis und Anwendung auf die Interpretation der j Ur-</i> <i>geschichte</i> | 479 |
| e) Verzweiflung, verstanden als Schwäche oder Trotz (zur Bewer- tung von Psa und Existenzphilosophie) | 487 |
| f) Verzweiflung als Sünde und Dämonie | 492 |
| g) Glaube als Aufhebung von Angst und Verzweiflung („Furcht und Zittern“) | 497 |
| h) Gibt es einen Unterschied zwischen Glauben und christlichem Glauben? (Zur Frage nach dem Verhältnis von Gnade und Natur, von Theologie und Mythologie) | 504 |
| Exkurs: Die Mythenfeindlichkeit des Christentums, der Wider- streit der Konfessionen und die innere Zerrissenheit des Menschen | 514 |
| i) die Schuld an der Notwendigkeit der Sünde | 540 |
| E) Rückschau und Thesen | 564 |
| Literatur | |
| A) I. Kant | 589 |
| B) G. W. F. Hegel | 590 |
| C) J. P. Sartre | 591 |
| D) S. Kierkegaard | 595 |
| E) Weitere philosophische und theologische Literatur | 596 |
| F) Biologie, Verhaltensforschung, Soziologie, Psychoanalyse und Da- seinsanalyse | 600 |
| G) Mythologie, Ethnologie, Archäologie, Religionswissenschaft und Kulturgeschichte | 601 |
| H) Belletristik | 606 |
| Register | 609 |
| I. Autoren | |
| II. Namen der Geographie, Ethnologie, Religion, Historie, Mythologie und Dichtung | |
| III. Sachen und Sachverhalte, Methoden und Begriffe | |
| IV. Bibelstellen | |